

NEPRIKLAUSOMO AUDITORIAUS IŠVADA

Viešosios įstaigos Kelmės rajono psichikos sveikatos centras
daliniukams

Nuomone

Mes atlikome Viešosios įstaigos Kelmės rajono psichikos sveikatos centras (toliau – įstaigos) finansinių ataskaitų, kurias sudaro 2019 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaita ir tuo mete pasibaigusiu metų veiklos rezultatų ataskaita, gynojo tuto pokyčių ataskaita, pinigų srautų ataskaita bei finansinių ataskaitų aiskinamasis raštas, išskiriant reikšmingųjų apskaitos metodų suntrauką, auditą. Finansinės ataskaitos buvo rengiamos pagal Viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartus (VSAFAS) ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatyme nustatytiems finansinės atskaitomybės parengimo reikalavimais.

Mūsų nuomone, pridėtos metinės finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiuose tikrai ir teisingai parodo įstaigos 2019 m. gruodžio 31 d. finansinę būklę ir tą dieną pasibaigusiu metų finansinius veiklos rezultatus bei pinigų srautus pagal VSAFAS ir atitinkা Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatyme nustatytiems finansinės atskaitomybės parengimo reikalavimus.

Pagrindas nuomonei pareikšti

Auditą atlikome pagal tarptautinius audito standartus (TAS) ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus. Mūsų atskomybę pagal TAS ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus aprašyta mūsų išvados skyriuje „Auditorius atskomybė už finansinių ataskaitų auditą“.

Esame nepriklausomi nuo įstaigos pagal Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistą Buhalterijų profesionalų etikos kodeksą (TBESV kodeksas) ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, kurie taikytini atliekant finansinių ataskaitų auditą Lietuvos Respublikoje. Taip pat laikomės kitų TBESV kodekse ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatyme nustatytių etikos reikalavimų.

Manome, kad gauti audito įrodymai suteikia pakankamą ir tinkamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Kita informacija

Kita informaciją sudaro informacija, pateikta įstaigos veiklos ataskaitoje, tačiau jি neapima finansinių ataskaitų ir mūsų auditorius išvados apie ją. Vadovybę yra atsakinga už kitos informacijos pateikimą.

Mūsų nuomone apie finansines ataskaitas neapima kitos informacijos ir mes nepateikiame jokių formos užtikrinimo išvados apie ją, išskyrus kaip norodyta toliau.

Atliekant finansinių ataskaitų auditą, mūsų atskomybę yra perskaityti kitą informaciją ir apsvarstyti, ar yra reikšmingų neatitinkančių informacijai, pateiktai finansinėse ataskaitose, arba mūsų žinioms, pagrįstoms atliktu auditu, ir ar jí yra kitaip reikšmingai iškraipyta. Jeigu remdamiesi atliktu darbu pastebime reikšmingą kitos informacijos iškraipymą, mes turime atskleisti šį faktą. Mes neturiame su tuo susijusių pastebėjimų.

Mes taip pat privalome įvertinti, ar įstaigos veiklos ataskaitoje pateikta finansinė informacija atitinka tų pačių finansinių metų finansines ataskaitas, ir, ar veiklos ataskaita buvo parengta laikantis taikomų teisinių reikalavimų. Mūsų nuomone, pagrįsta finansinės ataskaitų audito

metu atlikus darbu, ir, atsižvelgiant į finansinių ataskaitų auditu metu gautą informaciją ir išgytą supratimą apie įstaigą bei jos aplinką:

- Įstaigos veiklos atskaitoje pateikti finansiniai duomenys atitinka 2019 metų finansinių ataskaitų duomenis ir joje nenustatyta reikšmingų iškraiptymų;
- Įstaigos veiklos atskaita visais reikšmingais atžvilgiu buvo parengta laikantis Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 22^o straipsnyje nustatytų reikalavimų.

Vadovybės ir už valdymą atsakingų asmenų atsakomybė už finansines ataskaitas

Vadovybė yra atsakinga už šiu finansinių ataskaitų parengimą ir teisingą pateikimą pagal VSAFAS ir Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatyme nustatytes finansinės atskaitomybės parengimo reikalavimus bei už tokia vidaus kontrolės sistemą, kuri, vadovybės nuomone, yra būtina finansinių ataskaitų parengimui be reikšmingų iškraiptymų, galinčių atsirasti dėl apgaudės ar klaidos.

Rengiant finansinės ataskaitas vadovybė privalo įvertinti įstaigos gebėjimą teisti veiklą ir atitinkamai atskleisti (jei būtina) dalykus, susijusius su veiklos testinumu ir veiklos testinumo apskaitos principo taikymu, išskyrus tuos atvejus, kai vadovybė ketina likviduoti įstaigą ar nutraukti jos veiklą, arba yra priversta tą padaryti, neturėdama jokios kitos realios alternatyvos.

Už valdymą atsakingi asmenys privalo prižiūrėti įstaigos finansinių ataskaitų rengimo procesą.

Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą

Mūsų tikslas yra gauti pakankamą užtikrinimą dėl to, ar finansinės ataskaitos kaip visuma nėra reikšmingai iškraiptytos dėl apgaudės ar klaidos, ir parengti auditoriaus išvadą, kurioje pateikiama mūsų nuomone. Pakankamas užtikrinimas – tai aukšto lygio užtikrinimas, tačiau jis nėra garantija, kad auditas, atliktas pagal TAS ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų auditu įstatymo reikalavimus, visada atskleis reikšmingą iškraiptymą, jei toks yra. Iškraiptymai, galintys atsirasti dėl apgaudės ar klaidos, laikomi reikšmingais, jei galima pagrįsti numatyti, kad kiekvienas atskirtai ar visu kartu jie gali turėti įtakos finansinių ataskaitų naudotojų priimamams ekonominiams sprendimams remiantis šiomis finansinėmis ataskaitomis.

Atlikdami auditą pagal TAS ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų auditu įstatymo reikalavimus, viso auditu metu priemėme profesinius sprendimus ir vadovavome profesinio skepticizmo principu. Taip pat:

- nustatėme ir įvertinome finansinių ataskaitų reikšmingo iškraiptymo dėl apgaudės ar klaidos rizikas, suplanavome ir atlikome procedūras kaip atsaką į tokią riziką ir surinkome auditu jėdymus, kurie suteikia pakankamą ir tinkamą pagrindą mūsų nuomonei pagrįsti. Reikšmingo iškraiptymo dėl apgaudės neaptikimo rizika yra didesnė nei reikšmingo iškraiptymo dėl klaidos neaptikimo rizika, nes apgaude gali būti sulkčiavimas, klastojimas, tyčinis praleidimas, klaūdingas aiškinimas arba vidaus kontrolės nepaisymas.
- išstarkimome su auditu susijusią vidaus kontrolę, kad galėtume parengti esant konkretiems aplinkybėms tinkamas auditu procedūras, tačiau ne tam, kad galėtume pareikšti nuomoneą apie įstaigos vidaus kontrolės veikomingumą.
- įvertinome taikomos apskaitos principų tinkamumą bei vadovybės naudojamų apskaitinių įvertinimų ir su jais susijusų atskleidimų pagrįstumą.
- padarėme išvadą dėl vadovybės taikomo veiklos testinumo apskaitos principo tinkamumo ir dėl to, ar, remiantis surinktais auditu jėdymais, egzistuoja su įvykiuose ar salygomis susijęs reikšmingas neapibrėžtumas, dėl kurio gali kilti reikšmingų abejonių dėl įstaigos gebėjimo teisti veiklą. Jeigu padarome išvadą, kad toks

- reikšmingas neapibrėžtumas egzistuoja, auditorius išvadoje privalome atkreipti dėmesį į susijusius atskleidimus finansinėse atskaitose arba, jeigu tokij atskleidimų nepakanka, privalome modifikuoti savo nuomonę. Mūsų išvados pagrįstos auditu įrodymais, surinktais iki auditorius išvados išleidimo dienos. Tačiau būsimi įvykių ar slygos gali lemti, kad Istaiga negalės toliau tapti savo veiklos.
- įvertinome bendrą finansinių atskaitų pateikimą, struktūrą ir turinį, išskaitant atskleidimus, ir tai, ar finansinėse atskaitose pateiktii pagrindžiantys sandonai bei įvykių tarp, kai atitinką teisingo pateikimo konцепciją.

Mes, be visų kitų dalykų, informavome už valdymą atsakingus asmenis dėl auditu apimties ir atlikimo laiko. Jei audito metu nustatome reikšmingus auditu pastebėjimus, išskaitant svabbius vienam kontrolės trūkumus, mes apie juos privalome informuoti už valdymą atsakingus asmenis. Šio auditu metu mes nenustatėme tokij pastebėjimų.

Arūno Virkevičiaus individualios auditu įmonės vardu
Auditu įmonės pažymėjimo Nr. 001305

Auditorius Arūnas Virkevičius
Auditorius pažymėjimo Nr. 000324

Minties g. 54-33, Vilnius

2020 m. kovo 23 d.